

Vera Smith Pacheco

Teorías de la enunciación y géneros orales

Universidad Pompeu Fabra

Máster en Estudios del Discurso: Comunicación, Sociedad y Aprendizaje

Estudio del evento comunicativo¹

Taller de Filosofía para niños y niñas: “¿Somos iguales? 1/2”

Enlace del evento comunicativo: <https://www.youtube.com/watch?v=fc9MDYTvDbA>

La filosofía para niños y niñas puede ser estudiada como evento comunicativo que aporta muchísimo valor. Los talleres ofrecidos por Soledad Hernández Bermúdez son un insumo para quienes deseen incursionar en esta área. Esto no solo lo comprendemos cuando visualizamos la calidad del taller. Sino que, a través de la etnografía de la comunicación, podemos ir más allá estudiando el taller por lo que es: un evento comunicativo. A continuación, describiremos este evento oral utilizando el modelo “SPEAKING” de Dell Hymes (1972) que nos permite apreciar el fin del taller y cómo la estructura del mismo facilita el desarrollo del evento comunicativo con una fluidez envidiable. De esta manera, si se necesitan insumos para replicar un taller de filosofía para niños y niñas, se puede tomar como base esta descripción.

En un segundo momento haremos una transcripción de los primeros minutos del taller. La transcripción de este intercambio nos permite visualizar, además del contenido del taller, el tono que utiliza la facilitadora. Este llega a ser de vital importancia cuando se desea que una conversación con niños y niñas sea provechosa en términos de rescatar la complejidad filosófica y sus enseñanzas.

¹ Este breve estudio se realizó en el marco del curso de “Teoría de la enunciación y géneros orales” de la Maestría en Estudios del discurso: Comunicación, Sociedad y Aprendizaje de la Universidad Pompeu Fabra (UPF) y la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB). Agradezco a la profesora Alba Milà-García quien me proporcionó todas las herramientas para realizar el estudio, los conocimientos en teoría de géneros orales y, por supuesto, la supervisión y corrección de este breve práctica. Igualmente, agradezco a Soledad Hernández Bermúdez, presidenta de la Asociación Consulta Filosófica, quien me facilitó, de una manera muy atenta, la información para hacer la caracterización del taller sujeto a estudio, taller que ella misma dirigió.

Análisis del evento a través del modelo “SPEAKING” de Hymes.

El evento comunicativo que analizaremos es un Taller de Filosofía para niños y niñas realizado por Soledad Hernández Bermúdez². Para analizar el evento comunicativo, utilizaremos el modelo “SPEAKING” propuesto por Hymes en 1972. Siguiendo a Calsamiglia y Tusón³ el modelo de Hymes hace alusión al acróstico que se forma con las iniciales en inglés. Así lo desglosan estas autoras⁴:

Situation: Situación

Participants: Participantes

Ends: Finalidades

Act sequences: Secuencia de actos

Key: Clave

Instrumentalities: Instrumentos

Norms: Normas

Genre: Género

Para analizar un evento comunicativo, siguiendo el modelo de Hymes, iniciaremos estudiando la “situación” de nuestro evento comunicativo. El taller se desarrolló en la librería “Lobo Flaco” en Getafe, Madrid en el 2018. La actividad se ofreció de manera gratuita a la comunidad anunciándose como una opción de actividad enriquecedora dirigida a niñas y niños. La librería mencionada y Soledad Hernández se unieron para ofrecer, de manera gratuita, este taller para los niños y las niñas de la comunidad. El objetivo de este trabajo *ad honorem* fue el de promover la filosofía y las herramientas que la misma permite para desarrollar el pensamiento. El taller analizado tuvo la duración de una hora. No es el único taller que se ofrece bajo este sistema, ya que la actividad se planea para que sea una actividad de todos los sábados. Sin embargo, de acuerdo con Hernández, este taller analizado es uno de los primeros encuentros que tienen estas personas menores de edad.

En segundo lugar, siguiendo el modelo de Hymes, analizaremos a las personas participantes. En el taller participa Soledad Hernández, en ese momento de 36 años, quien es profesional en Filosofía. Los niños y las niñas son de diferentes edades, pero no sobrepasan los 10 años de edad. En el evento comunicativo también participa un grupo de padres y madres que escuchan el taller. Estas personas no se ven en la grabación, pero en algunos momentos se escuchan. Aunque el taller no va dirigido a estas personas adultas su

² La información expuesta en este trabajo se obtuvo a través de una entrevista informal que se le realizó a Soledad Hernández Bermúdez el lunes 31 de octubre de 2022. En la conversación, llevada a cabo por teléfono, Hernández proporcionó detalles del evento comunicativo como el contexto, el objetivo y sus impresiones generales. Esta conversación resultó de gran importancia para poder hacer el análisis del evento comunicativo a través del modelo propuesto por Hymes (1972).

³ Calsamiglia, Helena; Tusón, Amparo.(2016 4a Edic.) *Las cosas del decir*. Barcelona: Ariel.

⁴ Calsamiglia, H...,p.4.

presencia llega a ser relevante en el evento comunicativo, como veremos más adelante. También, dado que el vídeo se ha subido a Internet, hay más personas espectadoras potenciales. De hecho, el vídeo ya tiene 19.000 visitas.

Las relaciones entre las personas participantes se pueden caracterizar de diferentes maneras. En primer lugar, los niños y las niñas comparten una relación de igualdad. Ellos y ellas no se conocen antes del taller, llegan a conocerse hasta que participan conjuntamente en la actividad.⁵ Hernández busca también ser partícipe de esa relación horizontal posicionándose como “una más” del grupo. Evidentemente, ella, en ese momento, es la autoridad de la actividad y, como tal, conduce la sesión. Ahora bien, ella intenta, constantemente, generar un espacio de confianza y de cercanía.

En tercer lugar, analizaremos la finalidad del evento comunicativo. De acuerdo con lo conversado con Hernández, la meta que se espera obtener es demostrar que la filosofía es algo práctico y accesible para todas las personas. La filosofía puede ser, y deber ser, una herramienta de pensamiento para todas las personas incluidas las personas menores de edad. Es posible, enfatiza Hernández, hacer actividades con personas menores de edad de cortas edades para que trabajen en su crecimiento intelectual. Más que posible es necesario. Esto porque, muchas veces, establece la facilitadora del taller, no existe (en la casa o en la escuela) un espacio o las herramientas adecuadas para escuchar a las personas menores de edad.

Esto último nos lleva al fin social del taller que es el de crear un espacio donde las personas menores de edad puedan ser escuchadas. El taller también tiene un fin pedagógico para las madres y los padres. Con el mismo se pretende mostrar cómo es que las personas adultas pueden hacerles preguntas a los niños y a las niñas. En el diálogo entre generaciones se aprende mucho para ambos grupos. Los niños y las niñas adquieren conocimiento de las mismas preguntas (aunque seguramente no tendrán ese propósito en mente) y las personas adultas desarrollan la paciencia con el proceso de aprendizaje de la persona menor de edad.

En cuarto lugar estudiaremos la secuencia de actos. Los turnos de habla se organizan según la espontaneidad de las personas menores de edad. Ahora bien, esa espontaneidad se lleva a cabo en un espacio, evidentemente, controlado. En un primer lugar la facilitadora del taller inicia la conversación filosófica. Ella conduce las presentaciones, lleva a cabo los “rompehielos”, y guía la conversación para que conversen del tema que ella propone. La facilitadora lleva el control de la palabra y el orden.

Por otro lado, en quinto lugar, analizaremos la clave del evento comunicativo. Notaremos que el tono utilizado es adecuado para interactuar con niños y niñas. Es decir, es un tono pausado que a la vez contiene varias entonaciones para transmitir emociones y, así también, lograr desarrollar el pensamiento. A partir de las entonaciones de Hernández, las personas menores de edad se pueden dar una idea de por dónde deberían dirigir su argumentación.

⁵ Como se logra apreciar en el evento comunicativo hay una excepción de una pareja de hermana y hermano.

Además, el tono utilizado es cálido y coloquial. Hernández busca crear un ambiente de confianza y respeto para que las personas menores de edad se sientan cómodas y así el ambiente sea apto para el aprendizaje.

En sexto lugar, estudiaremos los instrumentos utilizados en este evento comunicativo. En primer lugar, notamos el canal oral en el que se desarrolla la conversación. Se habla español coloquial y se busca recrear la dinámica de una conversación. Tenemos en claro que lo que sucede es una conversación, sin embargo, no podemos descartar el hecho de que se lleva a cabo en un ambiente controlado. Esta conversación se encuentra acompañada por imágenes que sirven para que los niños y las niñas se involucren en la actividad y estimulen su pensamiento. Es también importante notar los gestos que Hernández hace para guiar la conversación y enfatizar sus preguntas.

El uso del espacio es otro elemento importante. Las personas se encuentran sentadas en un círculo para que se vean las caras y, de esta manera, también se logre crear el efecto de la cercanía. Igualmente, la facilitadora utiliza bastantes sonidos de asentimiento o de rechazo porque son los que conducen a la comprensión de las personas menores de edad. A partir de estos sonidos, las personas menores de edad comprenden por dónde deben conducir su argumentación. Un ejemplo de esto es en la línea 52 de la transcripción donde un niño cambia su opinión por la manera en que Hernández lo mira, y le pregunta algo. Entonces, el niño indica “mejor decir que no”. Este es un ejemplo de cómo la manera de decir las cosas es igual de relevante, o aún más importante, que el contenido de lo que se dice.

Otro aspecto para analizar son las “normas” del evento comunicativo. El habla es espontánea a partir de la participación de las personas menores de edad, pero guiada más que todo por la facilitadora. Ella lleva la palabra, el orden y dirige al grupo. Con respecto a las normas de interpretación, Hernández interpreta los enunciados de los niños y de las niñas. A través de esta interpretación realizada, ella guía a la respuesta a través de preguntas. También cuestiona lo que las personas menores de edad presuponen para trabajar el pensamiento crítico. Es interesante observar cómo Soledad se guía también por los gestos de los niños y de las niñas para conocer lo que piensan. Muchas veces sus caras de confusión o sus expresiones le permiten a ella realizar interpelaciones directas para así lograr comprender verdaderamente lo que piensan.

Otra norma significativa es la que marca el hecho de que el grupo de personas cuidadoras no pueden participar. La actividad es para los niños y las niñas. Si las personas adultas participan respondiendo a las preguntas, en definitiva, la dinámica se alteraría, ya que las personas menores de edad no llegarían a las respuestas por su cuenta.⁶ Es importante notar que ya la dinámica es afectada por la mera presencia del grupo de personas adultas. Hernández indica que se les deja asistir a las primeras sesiones para que entiendan la dinámica de la actividad que realizan sus hijos e hijas. Sin embargo, para el resto de sesiones

⁶ En el evento comunicativo se observa cómo Hernández pide al grupo de personas adultas que no participen de la actividad.

no pueden asistir porque interfieren en la actividad. Muchas veces las personas menores de edad se cohíben al saber que los observan su padre o madre o, al contrario, participan con ideas que saben que les agradaría. O, también, a veces, buscan con la mirada a su padre o madre para recibir la respuesta. Es decir, las personas menores de edad saben que están siendo observadas y actúan con esa idea en mente.

Por último, analizaremos el “género” del evento comunicativo. Este es un taller que se da a modo de conversación para llegar a crear significado de manera conjunta. En algunos momentos se busca también que hayan interacciones estilo debate para ejercitar el pensamiento. Con respecto a las secuencias textuales observamos que se trabaja con diálogo, argumentación y exposición de ideas.

Transcripción de un fragmento de conversación. Se utiliza el sistema discursivo de Du Bois (1991 y posterior) adjuntado en los anexos.

Hacer una transcripción de la conversación trasladada la lengua oral a un soporte gráfico que permite estudiarla. En este caso la transcripción llega a ser útil porque observamos cómo las pausas, entonaciones y risas de la facilitadora enmarcan el contenido de sus preguntas y, del intercambio, permitido por el evento comunicativo.

Siglas de las personas participantes:

M: Maestra

N: varios niños y niñas

???: cuando no se distingue quién habla

G: Grupo de niños y niñas en coro

Inicio. Transcripción inicia a partir del minuto 1:49

1	M:	Ok. Oye yo traigo ho:y unas co:sa:s (3) ((busca las hojas por detrás))
2		para ver si os gusta:n (2) ((continua seleccionado las hojas)) y para que
3		pensemos ju:ntos: fijaros. (3) ((acomoda las hojas)) a mí me hicieron el
4		otro día la pregunta de sí (2) {{(F)somos iguales todos:.}} (3) si somos
5		iguales que los demás, somos igu:a:les que los demás?
6	???:	No:
7	M:	Si somos iguales o no?
8	???:	No::
9	M:	Ooooh
10	N1:	No::
11	M:	sí o no?
12	G:	{{(F) [Sí]}}
13	G:	{{(F) [No]:::}}
14	M:	Ah{{(F)Sí:: o no::?}}
15	G:	{{(FF)No:::}} ((se escucha un leve sí))
16	M:	Uy:: que:: lí::o: por qué unos dicen que sí y otros dicen que no. por qué?
17	N2:	Porque sí: somos igua::les
18	M:	Sí somos iguales, entonces los que dicen que no se equivocan. (3) [no?]
19	???:	[no]
20	M:	tienen razón también?
21	???:	{{(p) sí::}}

22	M:	Sí::? todos tenemos razón. así que ((con gestos enfáticos)) somos iguales pero no somos iguales.
23		
24	N3:	@ @ @ @ @
25	M	qué:: lí::o::
26	N4:	No::
27	M:	me estoy lia::ndo un po:co.
28	N4:	Yo no.
28	M:	Tú no? a ver explí:canos qué pasa.
30	N4:	Que:: todos so:mos perso:nas pero tenemos cosas diferente:s.
31	M:	Ahhh po:r eso:: {{F} muy bien) por eso yo he traído esto (1) estos dibujos.
32		Por ejemplo este (3) aquí ((muestra el dibujo)) somos todos iguales
33	???:	No:: ((se escucha un leve sí))
34	M:	todos tenemos huesos:?
35	G:	Sí::
36	M:	Como que sí. (3)
37	???:	{{F}Sí:::}
38	M:	Que no:: me estáis timando, no tenemos todos los mismos huesos
39	???:	No
40	???:	Sí ((y se escucha otro leve sí en eco))
41	M:	y si a mí me cortan una pata?
42	???	ah
43	???	no.
44	M:	tengo los mismos huesos que vosotros o no? (2)
45	???:	{{(pp) no} ((se escucha muy leve))
46	M:	Ah entonces no to:do el mundo tie:ne los mismos hu:e:sos (2) Ah (2) sí o no? ((ve el gesto de un niño (N5) y le pregunta directamente))
47		
48	N5:	{{(p)}Sí}
49	M:	{{(p)sí todo el mundo tiene los mismos huesos. (3) Ah. sí o no?}
50	N5:	{{F}No: (2) Mejor}
51	M:	Mejor decir que no.
52	N5:	{{F}Mejor decir que no}
53	M:	vale por qué es mejor decir que no, por qué? sssshh ay los papás ((le pide a los padres que no participen)) por qué es mejor decir que no? (5)
54		aaah te pillé. @ @ @ @

Siendo el contenido crucial, la forma tiene un peso importante. Si observamos con atención la manera en que la facilitadora se expresa notamos que captura la atención de las personas menores de edad y favorece su participación. Por ejemplo, la facilitadora entona las preguntas que realiza y así queda claro, para una persona menor de edad, que es una pregunta. Por otro lado, Hernández deja las pausas necesarias para darle espacio a las personas menores de edad de responder y, además, para indicar que es el turno de ellas y ellos para participar. Por otro lado, también se ríe y eso facilita la creación de un ambiente que sea percibido como amigable por las personas menores de edad.

El aspecto más importante es que la facilitadora juega muy bien con sus entonaciones. Por ejemplo, cuando entona de manera fuerte esto les permite a las personas menores de edad capturar por dónde va su argumentación. Y, a partir de ahí, ellas y ellos pueden trabajar su respuesta a través del desarrollo del pensamiento crítico y argumentativo. Igualmente, cuando enfatiza las vocales habla de manera más pausada para facilitar la comprensión del público menor de edad. Precisamente, son estas sutilezas en el lenguaje, y las consideraciones de la facilitadora, las que favorecen la comunicación y, por ende, propician un entorno para el aprendizaje.

En suma, esta caracterización concisa del taller: "¿somos iguales? 1/2" a través del modelo SPEAKING de Hymes (1972) y la metodología de transcripción de Dubois (1991) proporciona insumos para visualizar el valor que tiene la filosofía, y más aún, si se lleva a cabo de manera que sea disfrutada por las personas menores de edad, como observamos que es el caso de este taller.

Referencias:

Calsamiglia, Helena; Tusón, Amparo. (2016 4a Edc.) *Las cosas del decir*. Barcelona: Ariel.

Conversación telefónica con Soledad Hernández Bermúdez llevada a cabo el lunes 31 de octubre de 2022.

Taller Filosofía para niños: ¿Somos iguales 1/2" Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=fc9MDYTvDbA>

Anexo 1. Versión simplificada y adaptada de la transcripción discursiva de Du Bois (1991 y posteriores).⁷

1 XXX Bla bla, bla bla.

2 YYY Bla bla, bla bla.

[turno] [interlocutor] [texto transcrito]

Símbolos:

- Entonación descendiente .
- Entonación de mantenimiento ,
- Interrupciones --
- Solapamientos [] *si hay más de uno, hay que numerarlos [2]
- Alargamientos vocálicos : :: :::
- Pausas:
 - breves ($p < 0,5$) ..
 - medianas ($0,5 < p < 1$) ...
 - largas ($p > 1$) (segundos)
- Risa @ (un símbolo por sílaba)
- Comentarios ((explicación))
- Fragmentos dudosos #fragmentos #dudosos
- Fragmentos ininteligibles # (un símbolo por sílaba)
- Cambio de código {L2 texto afectado} {L3 texto afectado}

Intensidad fuerte / floja {(F) texto afectado} / {(P) texto afectado}

⁷ El anexo es facilitado por la profesora Alba Milà-García para el curso Teoría de la enunciación y géneros orales, de la Universidad Pompeu Fabra, período 2022-2023.